



Communiqué des syndicats SNICAC-CGC, USAC-CGT, SNNA-FO et SNPACM-FO suite aux propos calomnieux du Satac

Paris, le 2 février 2010

Les syndicats SNICAC-CGC, USAC-CGT, SNNA-FO et SNPACM-FO n'ont qu'un objectif : plus d'efficacité dans la défense des personnels et du service public menacés aujourd'hui par les décisions ministérielles quant à l'évolution de la DGAC. Nous nous sommes réunis sur la base d'une analyse commune : les décisions prises par le ministère entraînant la DSNA dans un projet de prestataire unique du Fabec conduisent de fait, quoiqu'en disent l'administration (protocole info N°1) et certains syndicats (Satac, SNCTA), à l'éclatement des services. Prétendre le contraire n'est que tromperie coupable vis à vis des personnels. Qu'en est-il ?

- L'organisme international qu'ils appellent de leurs vœux et prôné par le ministère ne concerne que la DSNA. Celle-ci y sera fusionnée avec ses homologues du Fabec. La DSNA disparaîtra donc en tant qu'entité de la Fonction Publique française chargée du contrôle aérien puisque ses fonctions seront transférées et prises en charge par la nouvelle agence internationale. Les promoteurs de ce projet acceptent la sortie de la Fonction Publique puisqu'ils veulent créer de nouveaux statuts pour les personnels. Il faut préciser, comme l'a annoncé le Ministre, que nos services d'outre-mer ne feront pas partie du Fabec et seront sans doute repris localement.

Quid de la DSAC, de la DTA, du SG, de l'ENAC ?

- La DSAC, selon les vœux du Satac, subira le même sort que la DSNA. Elle sera intégrée dans un autre organisme du Fabec chargé de la surveillance. La DSAC sortira également de la Fonction Publique d'Etat avec les mêmes conséquences néfastes sur les statuts. Il était pourtant question d'un Mosaic regroupant tous les personnels de la DGAC solidaires "du sol au plafond". Ces syndicats en proposent deux maintenant, chacun le sien. Quelle crédibilité leur accorder ? L'autre hypothèse plus probable est la création d'un établissement public français de surveillance (EPA ou EPIC). Le scénario de l'EPA est d'ailleurs également évoqué par le Satac dans son dernier télégramme. A court d'argument, il propose donc deux scénarii contradictoires, comprenez qui veut !

- La DTA, chargée du domaine régalién ne restera pas la DGAC à elle seule. Elle rejoindra les services du ministère comme cela avait déjà été envisagé.

- Le Secrétariat général n'aura plus de raison d'être.

- L'ENAC est aujourd'hui un EPA sous tutelle de la DGAC, ce qui la préserve de certaines dérives. Cette école pourrait devenir un établissement indépendant hors DGAC. Ainsi intégrée dans le Fabec elle verrait ses missions modifiées, notamment pour toutes les formations des métiers de la DGAC. Sortie de la Fonction Publique d'Etat, il n'y a plus de raison que le statut de fonctionnaire de ses personnels soit maintenu.

S'il ne s'agit pas d'un démantèlement, de quoi s'agit-il ?

Ces perspectives auront un coût social très lourd, sans précédent à la DGAC. Les personnels de tous les services sont concernés. Nous mettons tout en œuvre pour empêcher ce mauvais coup. Le recours à la grève est une décision lourde à prendre. Cette décision a été prise en commun et en toute responsabilité car la gravité de la situation l'exige.

Que les syndicats soient en conflit d'intérêt avec l'administration est dans l'ordre des choses. Mais que le Satac diffuse régulièrement des papiers calomnieux envers d'autres syndicats est une attitude irresponsable que rien ne peut justifier. Nous dénonçons ce comportement qui ne peut porter tort qu'aux personnels alors que l'heure est au rassemblement ; nous appelons les agents à se démarquer clairement de ce type d'attitude. Le Satac et le Sncta se comportent en porte-parole du ministère, contre l'intérêt de l'ensemble des agents, pour d'hypothétiques avancées financières très ciblées. Ils portent une lourde responsabilité par rapport à la casse sociale qui s'annonce.

Voici un florilège des contre-vérités professées régulièrement par les promoteurs de Mosaic :

- parler de DGAC unie alors qu'elle sera éclatée,
- promettre des passerelles entre les services alors que ce seront des entités complètement indépendantes, avec des personnels à statuts différents. Il n'y a plus de raison que des passerelles existent. D'autant que dans les prestataires du Fabec telle l'Allemagne, la mobilité choisie (les mutations) n'existe pas,
- confondre Fonction Publique française et modèle de service public européen. L'une existe, l'autre pas.
- affirmer que les personnels pourraient réintégrer leur statut, dans des fonctions hors Fabec. Quelles seraient ces fonctions ? Quelles seraient ces administrations d'accueil ? Si le salaire indiciaire d'un fonctionnaire français est garanti, il n'en est rien des primes.
- réclamer la transformation de la DGAC en établissement public (EPA) avec pour seul argument que la RGPP ne s'y applique pas. La RGPP s'applique aux EPA, il n'y a plus que le Satac pour ne pas le savoir.
- faire croire en une consultation des personnels qui interviendrait après que tout soit bouclé. Il sera évidemment trop tard, ce que tout le monde comprendra aisément. Pourquoi attendre que la DGAC soit démantelée pour consulter les personnels ? Faire cette proposition est irréaliste et dangereux. Nous demandons une consultation des personnels sur le modèle de construction européenne du Fabec dès maintenant.

Nous attendons que les promoteurs, quels qu'ils soient, de ces solutions périlleuses viennent débattre dans les réunions et assemblées générales qui seront organisées pour renforcer la mobilisation.

Personnels de la DGAC, posez-vous la bonne question, à qui devez-vous faire confiance ? Aux écrits flous, imprécis, non argumentés d'une administration chargée d'assurer la promotion d'une décision politique du ministère et de ses alliés syndicaux, ou à vos représentants qui se battent et qui n'ont pas d'autres intérêts que de défendre le service public, de vous défendre, de défendre nos conditions de travail et nos statuts, gages de sécurité professionnelle et privée, acquis de longues dates et dont on veut nous dessaisir.

* * * * *