



CT SIA DU 3 MARS 2016

DATA MANAGEMENT

L'administration a rappelé l'importance de se doter d'une **activité de gestion de données**. Cette activité de *data management* s'avère indispensable pour alimenter les futurs systèmes comme CoFlight ou échanger avec nos partenaires.

En pratique, les agents qui ont actuellement une activité liée au *data management* resteront à leur poste, mais échangeront leur expérience et se coordonneront régulièrement au sein d'un COPIIL qui rendra compte au CDS. Les fiches GPEEC seront revues pour prendre en compte cette nouvelle activité. Cela concerne actuellement 6-7 agents dans 3 divisions (ETD, EXP et QFP). Des échanges avec les experts du CESNAC sont également prévus.

Malheureusement, aucune augmentation d'effectif n'étant prévue, **des agents IPE seront donc retirés de l'activité publication de cartes !**

Si les OS ont toutes admis l'importance du *data management*, elles ont fait remarquer que le manque d'effectifs créait de réelles difficultés de fonctionnement !

L'administration répond qu'elle espère convaincre les informateurs aéronautiques d'envoyer **moins de demandes**, souhaite également que les agents **fassent confiance** aux automatismes et va faire reposer sur les codeurs, qui sont abonnés à nos publications, **la charge de les vérifier !** Pour l'administration, la seule activité qui risque de souffrir du *data management* est la publication des cartes VAC et cela ne lui pose aucun problème !

RÉORGANISATION DU SIA

L'administration n'a pas jugé utile de mettre le sujet de la réorganisation du SIA à l'ordre du jour, mais FO l'a fait !

1. BNI

Le protocole évoque le passage de 2 agents BNI la nuit et le week-end actuellement à **1 seul agent**. L'administration a expliqué qu'il ne s'agit pas de baisser l'effectif, mais de changer le tour de service afin qu'il y ait un agent de plus en journée au détriment de la nuit et du week-end, périodes où l'administration juge que la charge de travail est bien moindre.

FO, seule dans cette démarche, s'est opposée à ce projet et a expliqué que cela va augmenter le risque de se retrouver sans agent BNI présent. Si, comme le pense FO, l'administration envoie les agents BNI travailler au BNIA pour que les agents BNIA prennent le relais de leurs collègues du BNI en cas d'absence, sans formation adéquate, FO s'y oppose fermement ! Les agents du BNI et du BNIA également !

2. BPS et réorganisation de la conception de procédures

FO est opposée à la création de pôles de conception ! En bilatérale DSNA-FO, le DO s'est rangé à notre proposition, à savoir un renforcement de la coordination entre sub. études des SNA. Une **coordination nationale** fixera les **objectifs nationaux** et attribuera les procédures **en fonction des possibilités de chaque SNA**. Pas de changement pour le BPS, à ceci près que l'administration se pose la question de compter le chef de sub, qui détient une attestation de compétence, dans les effectifs des concepteurs !

L'administration a justifié l'absence de demande d'ouverture de l'AVE pour un poste d'assistant de sub au BPS, pourtant déjà demandée par 2 fois, par les discussions protocolaires en cours...

3. Remplacement de l'encadrement

Nous ne connaissons toujours pas le nom du futur chef du SIA. L'administration a expliqué que le chef du SIA actuel resterait en place tant que son remplaçant ne serait pas arrivé.

FO a fait remarquer que l'encadrement du SIA sera bien dépourvu en juillet avec tous les départs prévus.

L'administration a minimisé les réorganisations au sein du SIA, bien que le protocole fait apparaître un projet plus avancé que l'administration veut bien l'avouer.

FO a rappelé l'importance de faire participer les agents aux discussions. Les projets imaginés par l'encadrement sans chercher l'avis des agents concernés reçoivent rarement l'assentiment de ces derniers !

Vos représentants FO :

Térèse Pérez (SNPACM-FO)

Jérôme Caffin (SNNA-FO)

