



Protocole 2013-2015

GT n° 8 : Information Aéronautique Opérationnelle « Stratégie de regroupement des BRIA : la feuille de route de l'Administration ! »

Réunion n° 2/3 du 8 janvier 2013 à Athis-Mons :

Ce GT a pour vocation de revoir l'organisation des services associés aux domaines de l'information aéronautique, de l'assistance aux vols et de la préparation des vols. L'Administration souhaite notamment restructurer l'organisation des entités métropolitaines relevant de ces domaines, l'Outre-Mer étant exclue du champ de ce GT.

Suite à la demande de FO, l'Administration a présenté un comparatif des principaux centres AIS de nos homologues du FABEC :

- La DFS allemande a mis en place un site unique ARO/AIS à Francfort composé notamment de 60 agents opérationnels travaillant 37h hebdomadaires avec des vacations de 8h30 pour traiter chaque jour environ 450 PLN IFR, 350 PLN VFR et 130 NOTAM.
- En Suisse, SkyGuide a mis en place un site unique ARO/AIS à Zurich composé notamment de 35 agents opérationnels travaillant 41h hebdomadaires avec des vacations de 9h pour traiter chaque jour environ 200 PLN IFR, 100 PLN VFR et 10 NOTAM.
- En Belgique, BelgoControl a mis en place un site unique ARO/AIS à Bruxelles composé notamment de 15 agents opérationnels travaillant 38h hebdomadaires avec des vacations de 12h.

Pour comparer avec la France, l'Administration a présenté les chiffres de la DSNA basés sur la **seule** semaine du 20 au 26... août 2012 !... **Choix judicieux** !... La DSNA disposerait de 106 agents BRIA et 17 agents opérationnels BNI pour traiter chaque jour environ 203 PLN IFR, 202 PLN VFR et 127 NOTAM !... On traiterait donc autant de PLN que la Suisse !... Et moins de NOTAM que l'Allemagne !... **Cherchez l'erreur** !...

Continuant toujours sur sa lancée (réduction d'ETP et fermetures de Services), l'Administration déroule sa stratégie de regroupement des BRIA en s'appuyant sur la feuille de route suivante... **On vous laisse juger par vous-même !!**

Phase 1 : Regroupement des missions relevant des BRIA

- regroupement des activités fondamentales (information aéronautique et gestion FPL) sur 2 sites ouverts H24 (Bordeaux et Lyon) puis à terme sur 1 site unique (Bordeaux)
- pré-requis technique : simple portage de SIGMA sur Linux (pour permettre de gérer un gros volume de FPL)
- pré-requis opérationnel : transfert des activités non fondamentales (diffusion de l'alerte, activation du PC crise, gestion du plan ORSEC d'aérodrome et du plan neige, formation à la conduite sur l'aire de mouvement, licences, gestion des intentions de vols VFR au départ, statistiques de trafic...)
- calendrier proposé : 2013-2014 : définition de l'organisation cible et de la transition, fermeture programmée de 8 BRIA
2015-2016 : mise en œuvre de l'organisation cible (1 site unique à Bordeaux)

Phase 2 : Mise en œuvre d'un niveau de service « amélioré » à partir du site unique de Bordeaux

- Mise en place de l'outil suisse « Application Nationale de Préparation des Vols » remplaçant la fonction FPL de SIGMA
- Regroupement dans une même salle opérationnelle des activités dépôt, suivi des plans de vol et information aéronautique (AIP et NOTAM)
- Participation au service d'alerte (surveillance des vols VFR à l'arrivée) en coordination avec les CRNA
- Armement par des agents titulaires d'une attestation de compétence.
- Calendrier : 2014 : étude de faisabilité de l'organisation cible - définition des besoins en locaux
2015-2016 : évaluation expérimentale de l'outil ANPV sur le site unique pendant 18 mois etc

FO a fait remarquer que ce projet de feuille de route manquait beaucoup d'ambition sur la mise en place du nouveau service lors de la phase 2, estimée bien trop lente, alors que la phase 1, très rapide, de regroupement des BRIA semble à effet immédiat.. ! Cette feuille de route semble convenir au moins à l'UNSA-UTCAC qui a déclaré « qu'il fallait se séparer des ruines existantes... » !

Devant cette feuille de route bien cadencée... FO s'interroge sur l'opportunité d'une telle centralisation en France...

Quel est le gain en terme d'amélioration du service rendu à l'utilisateur ?

Est-ce véritablement rentable en ETP si l'on considère objectivement les ratios temps de travail/volume de données traitées par rapport à nos homologues européens ?

De plus, vis-à-vis du calendrier proposé, FO ne signera pas à l'Administration un blanc-seing de fermeture programmée des BRIA (phase 1) sans avoir obtenu des garanties certaines sur l'achat, la validation et la mise en œuvre opérationnelle du nouvel outil informatique de gestion des plans de vol ANPV...

FO souhaite que cette feuille de route soit fortement remaniée en apportant les réponses aux questions suivantes : Quid du BNIA du Bourget ? Quid des activités annexes transférées aux DSAC-IR, subdivision études et instruction des SNA ? Quid du simple portage de SIGMA sur Linux ?

Vous souhaitez défendre l'avenir des services et des personnels de la DGAC ? REJOIGNEZ FO ! <http://www.fodgac.fr/fr/adhesion/>

Contacts FO : Pierre MEYBON Frédéric BARRET Jérôme CAFFIN Yoann CROUZAT François GREMY Térésa PEREZ

