



## Protocole 2013-2015

# Evolution des métiers et organisation de la filière technique

Réunion n° 1/3 du GT 9 du 19 novembre 2012 à Athis

### Contour du GT 9

L'administration reconnaît, enfin, que suite à la politique menée ces dernières années, la DGAC et la filière technique se retrouvent aujourd'hui dans une situation difficile !!! Mais la politique générale ne changeant pas, les efforts d'adaptation et de mise en adéquation doivent se poursuivre !!! L'administration dit ne plus pouvoir dégager de gain significatif en termes d'ETP par de « simples » réorganisations. Il va maintenant falloir revoir le contour des missions assurées par les services techniques pour les mettre en adéquation avec les effectifs.

En préambule l'administration nous annonce ne pas lancer ce GT avec des idées préconçues et ne pas avoir de « feuille de route » précise. Les propositions que ce GT doit amener au protocole devront être établies ensemble et consensuelles.

FO a demandé que le GT aille au-delà des problématiques IESSA, concernés dans l'intégralité du corps, et prennent également en compte les IEEAC, TSEEAC et Ouvriers d'Etat de la filière technique, en prêtant à ces derniers une attention particulière dans un objectif d'évolution de fonctions (*interventions sur le CNS/ATM et sur les systèmes peri opérationnels*)

Vu l'étendue du sujet, la redondance de certains aspects et les interconnexions avec les autres GT, FO a demandé à l'administration de préciser le périmètre de ce GT et d'annoncer clairement ses intentions. L'administration a reconnu que les autres GT pouvaient influencer sur celui-ci, « par exemple, la fermeture de TWR et d'APP GT 5&6, peut avoir des conséquences sur l'organisation des services techniques »...Et pour une administration qui arrivait avec une feuille de route vierge et sans mandat précis, nous avons trouvé qu'ils n'étaient pas à court de « bonnes » idées !!!

- Revoir les niveaux de maintenance locale et régionale et leur organisation, il existe déjà un plan de suppression des VOR et ILS.
- Définir des niveaux de service variables selon les types de plate-forme et les horaires de la journée.
- Définir des délais d'intervention et des exigences de service.
- Réduire les plages horaires de MO (très consommatrice d'ETP).
- Suite aux décisions du GT Basse couche revoir le maillage du service technique.
- Mettre en œuvre des astreintes.
- Revoir la méthode de calcul des BO (à la baisse pour revenir en 2015 au niveau des effectifs de 2005).
- Réduire le volume de la formation continue, jugé trop important et pas assez ciblé sur la nécessité de service.
- Réétudier l'alternance MO/MS avec perméabilité et renfort de l'une par l'autre.
- Revoir les métiers des IESSA, « le haut niveau de leur formation pose la question de la façon dont on doit prendre en compte les nouveaux systèmes qui vont arriver dans les prochaines années ».
- .....

Finalement pour une première séance et pour une équipe qui n'avait pas de « plan » établi, on peut dire que la séance improvisée de brainstorming a été productive !!

**FO défend le principe du maintien de la diversité des tâches et des fonctions dévolues aux services techniques. Les externalisations (énergie, projets informatiques, ....) sont loin d'avoir eu des impacts positifs sur la fiabilité et le niveau de service rendu. Le statut et l'appartenance à la Fonction publique d'Etat sont toujours les garanties indispensables à un service public de qualité indépendant des lois de la concurrence et basé sur la sécurité. Sécurité, qualité, régularité sont toujours d'actualité, même dans le cadre d'une filière technique renouvelée...ces notions sont-elles encore parmi les objectifs de la DGAC ????**

