



Protocole 2013-2015

GT n° 9 (DSNA) Evolution des métiers et organisation de la filière technique : L'impossible accord

Réunion n° 3/3 du 08/01/2013 à Athis-Mons.

D'entrée de jeu, pour cette dernière réunion pré-protocolaire du GT 9, FO a contesté le document de synthèse transmis par l'animateur (J.M. De Grado Fernandez) la veille du GT, qui ne reprenait que les propos de l'administration. *Même au niveau du constat sur l'état et le fonctionnement des services techniques, aucune convergence n'a pu être trouvée.* Les réponses aux enjeux à venir mènent droit au mur.

La DSNA poursuit sa route sans visibilité et sans se donner ni les moyens humains, ni techniques, face à des défis majeurs au niveau national et européen. Sans tenir compte non plus des remarques des représentants des personnels, qui sont au cœur des projets.

FO dénonce ce grave manque d'ambition et de perspective au moment où le FABEC démarre.

A aucun moment, il n'a été question dans ce GT du rôle de la DSNA et des services techniques au sein du FABEC. **La DSNA a décidé de gérer la pénurie avec des bouts de ficelle.**

Or, il faut pour exister au sein du FABEC une filière Contrôle performante et, à ses côtés, une filière Technique solide.

La grande idée de DSNA pour pallier au manque de personnel est l'acceptation de la dégradation de la qualité de service avec l'introduction des "contrats de service".

La CGT, la CFDT et l'Unsa s'y sont déclarés favorables au motif que cela permettra de mieux clarifier la situation dans les services.

Pour FO, c'est un exercice sans retour arrière possible, qui mènera inévitablement à l'acceptation définitive de la dégradation du service et la possibilité de l'externalisation des tâches.

FO a dénoncé cette politique et a demandé à alerter les responsables politiques au plus haut niveau, de la nécessité de se préparer à la reprise du trafic en 2015 et de renforcer dès maintenant les recrutements.

Afin de garder une certaine équité dans la gestion RH, il a été demandé aussi que le SG diffuse au plus tôt et avant les négociations protocolaires, la répartition prévue par corps des recrutements pour les 3 années à venir.

Sans rentrer dans le détail voici un florilège des "propositions" de l'administration :

- L'écart des effectifs (à la baisse) par rapport aux BO actuels sera porté de 50 actuellement à 100 en 2015.

- Transfert des IESSA depuis les fonctions de surveillance des systèmes vers des fonctions d'expertise sur les projets. La diminution du nombre d'IESSA sur les fonctions de supervision sera contrebalancée par un contrat de service, afin d'assumer les impacts potentiels en temps de réparation.



- Pour les IESSA, la PEQ sera associée au suivi de plans locaux de formation.
- Mise en place d'Autorisation d'Exercice minimale délivrée à "certains personnels" présents localement (Ex : un chef CA ou un contrôleur devra réarmer un ILS).
- Mise en place de deux équipes centralisées pour la maintenance de l'ensemble des radars au niveau national.

FO est totalement opposé à ces propositions. Concernant les Autorisations d'Exercice, elles existent déjà pour les O.E. et sont suffisantes. Elles ont été définies pour des tâches encadrées dans le cadre du GT ESARR 5. Concernant les PLF, certains IESSA n'en ont pas (DO, DSAC, Cèdre, etc.), il est donc hors de question de l'associer la PEQ.

Quant au nouveau maillage géographique pour la maintenance radar, c'est une vue farfelue, dogmatique et inefficace ...

Transférer les IESSA de l'activité terrain vers la gestion de projet va se faire au détriment de la qualité de service dans les Centres et de l'évolution des projets aussi (cf la déliquescence de la DTI). La France sera le dindon de la farce au sein du FABEC.

Il est dommage que la DSNA oublie l'historique des différents GT sur l'évolution de la filière technique y compris le GT DTI. L'achat de systèmes "sur étagère" accompagné de réduction d'effectifs a montré ses limites, avec un retard systématique de tous les projets lancés et une non-réponse aux besoins des centres opérationnels.

Pour la DTI, M. De Grado considère que les "évolutions évoquées à la DTI ont effectivement un impact, par exemple sur 4-Flight. Mais la mise en place des équipes intégrées est une réelle avancée pour repérer rapidement les écarts entre les propositions des industriels et ce que souhaitent les Centres et la DTI".

L'administration n'entend pas reconnaître la pénurie existante et n'a visiblement pas conscience de l'ampleur des problèmes actuels et à venir. Elle devra pourtant reconnaître le manque d'effectif dans un contexte de renouvellement des systèmes techniques.

FO a par ailleurs rappelé la nécessité de la création d'une subdivision énergie et d'une subdivision informatique dans les Centres afin de renforcer ces services.

Pour FO, la filière technique est à appréhender dans son ensemble : IESSA, TSEEAC et Ouvriers d'Etat.

Pour résumer, la DSNA et SDRH veulent adapter les BO des services techniques aux effectifs (donc à la baisse, puisqu'ils sont déjà non réalisés), tout en diminuant les effectifs. C'est un non-sens total. Comme son nom l'indique, un besoin opérationnel répond à des impératifs opérationnels ...

Seule concession de l'animateur du GT sur le problème des effectifs : "*Certaines opérations nécessiteraient des effectifs supplémentaires. Aujourd'hui une organisation existe mais n'est plus adaptée par rapport à la répartition des ressources actuelles disponibles. Il faut voir comment gérer et répartir la pénurie*"...

La DSNA vous souhaite bonne année à tous ...

Que défend FO ? Nos motions de congrès sont en ligne sur

<http://www.fodgac.fr/fr/>

REJOIGNEZ FO !

**Contacts GT9 : Michel Lenoir - Thierry Morot - Gilles Bouchard (SNNA-FO),
Jean Laurent Duprat - Franck Dupont - Pierre Gaubert (SNPACM-FO), Philippe Pananbière (SNICAC-FO)**

