



## REUNION MEQ

### La cuisine des mousquetaires !!

Cette réunion faisait suite au dernier CT DSNA et se voulait être une réunion d'information pour faire la lumière sur les modalités de calcul des MEQ. Aujourd'hui, au vu de la conjoncture économique et d'un protocole qui va poursuivre la démarche de reclassement d'approches et de fermeture du service de contrôle sur des aérodromes (liste encore inconnue), le SNNA-FO souhaite une transparence totale et un traitement équitable des terrains dont les MEQ ne reflètent qu'une partie des contraintes opérationnelles mais sur lesquelles s'appuient, tout en le niant, certaines velléités de reclassement de l'administration.

Si la formule mathématique pour les calculs est connue et mise en place de longue date afin de préserver des équilibres budgétaires plus ou moins compréhensibles, il n'en va pas du tout de même pour les modalités de comptage des mouvements qui laissent apparaître de nombreuses zones d'ombre et de disparités entre les mouvements « déclaratifs » et ceux réellement pris en compte.

Plusieurs raisons à ce début d'imbroglio : tout d'abord **les sources mouvements IFR ; l'administration utilisant simplement l'outil STAN** (archive nationale), ne prend pas en compte les IFR locaux puisque n'apparaissant pas dans la base de données des plans de vol traités, ni les transits si les balises ne sont pas correctement mentionnées au plan de vol.

Ensuite le **comptage de ces vols IFR, comme pour les VFR, qui varie selon la typologie du**

**vol**, (avec ou non sortie du circuit, type de procédures, nombres d'organismes concernés, vol dans un même SIV....), Tout un ensemble de critères dont l'administration ne peut garantir ni la fiabilité ni la pertinence.

Pour plonger un peu plus profondément dans les méandres obscurs des méthodes de calcul, vient ensuite **la question des extrapolations** ; elles sont mises en place pour tous les terrains dont l'effectif opérationnel ne peut tenir les plages d'ouverture prévues de l'organisme (BO incomplet, maladies, formations.....). L'administration nous sert une cuisine dont elle seule a le secret, à base de trafic moyenné en fonction des jours, des mois, de l'ouverture programmée (mais pas possible), et de l'effectif disponible mais qui ne l'est pas.....

**Le SNNA-FO dénonce une telle opacité et demande des moyens humains et des outils pour parvenir à une plus juste équité et compréhension des MEQ qui déterminent à intervalle régulier lors du CT DSNA de fin d'année, le classement des organismes et donc les moyens humains (subdivision groupe C, temps de pause défini groupe F) et bien sûr financiers (primes EVS, sup ISQ) qui y sont attachés.**

**Les outils du futur comme SYSAT, devraient permettre de pallier et de remédier à quelques-uns de ces problèmes d'où la nécessité de garantir les investissements nécessaires à la DSNA. En attendant nous ne pouvons que conseiller aux contrôleurs de vérifier les données transmises par les organismes (SNA, chef CA..) à la DO et leur concordance avec la pertinence du trafic local et de sa complexité.**

