



Table ronde ICNA

Après une 1ère séance « bilan sur les effectifs » et une 2ème séance de présentation des « évolutions techniques et gains de productivité attendus ou espérés », la réunion du 05 novembre visait à placer la DSNA (il a été quasi exclusivement question des CRNA) et les ICNA dans le cadre européen libéral d'exigence de performance et de réduction des coûts, dans un contexte de crise économique mais avec (toujours !) une prévision de doublement du trafic à l'horizon de 15 ans.

L'administration avait convié deux experts :

- un membre du Performance Review Body, organe consultatif de la Commission Européenne qui définit et propose les objectifs de performance (RP1 et bientôt RP2 pour les 5ans à venir), qui nous a exposé la vision Commission Européenne de l'avenir de la navigation aérienne,

- le représentant de la Fédération Nationale de l'Aviation Marchande (<http://www.fnam.fr/>), président de la Chambre syndicale du Transport Aérien et PDG d'une compagnie aérienne qui s'est présenté comme capitaliste et libéral et nous a exposé sa réalité économique du transport aérien.

PRB : les ANSP, les aéroports, les constructeurs aéronautiques, les Low cost et les Cies de luxe vont bien, le point crucial ce sont les Cies traditionnelles qui sont en difficulté !

Il faut :

- défragmenter,
- harmoniser,
- réduire les coûts !

A surface équivalente, il y a 2 fois moins de centres de contrôle aux USA qu'en Europe !!

FNAM : le transport aérien français va disparaître si on ne fait rien !!

A cause :

- de la pression des Pax sur les prix,
- des parts de marché prises par les Cies étrangères et les Low cost,
- des charges sociales trop élevées en France,
- du coût du pétrole,
- de la structure obsolète (fonction publique) de la DGAC !

Il faut diviser par 2 les coûts de la Navigation Aérienne !!

Nous n'avons pas été surpris par le discours maintes fois entendu du représentant du PRB, donc de la Commission Européenne, qui, quoiqu'il arrive maintient ses positions et ses politiques, même si les Cies meurent comme le dit la FNAM ! Par contre comment peut-on s'afficher « libéral » et ensuite se lamenter sur la déréglementation des marchés, la concurrence déloyale des autres pays et autres menus plaisirs provoqués par le libéralisme ? C'est l'histoire des poissons dans la mare, tant que l'on croque les plus petits tout va bien, quand on en rencontre un plus gros, rien ne va plus !!

C'est TOUT ce à quoi s'oppose FO, depuis fort longtemps et ces deux interventions nous confortent dans notre démarche de maintien d'une DGAC unie dans la fonction publique d'Etat. Car comme nous l'avons également fait remarquer, toutes les externalisations de services ou d'activités que nous avons connues à la DGAC ont au final coûté plus cher (à la DGAC, à l'usager et aux Cies !!) que le maintien en interne avec un service assuré par des fonctionnaires !

En conclusion, pour remédier aux baisses d'effectif dans les centres et faire face aux objectifs de performance imposés par RP2 (réduction des coûts) la DSNA nous présente un graphe (uniquement pour les CRNA et synthétisant les évolutions et variations de trafic comparées aux potentiels de contrôle) dont la lecture aboutit au constat que la seule solution repose sur la nécessité de revoir l'organisation du travail !!!

La volonté est enfin clairement affichée, de mettre à l'ordre du jour de la prochaine rencontre (après les élections !!) :

- la durée hebdomadaire du travail (32h),
- l'organisation du travail (1j/2, équipes),
- la flexibilité saisonnière du temps de travail (l'OIT permet de travailler 48h/sem).

Enfin les masques tombent, tant au niveau de l'administration que de l'OS à l'origine de cette table ronde ! N'oublions pas que la réglementation et de l'organisation du temps de travail, à quelques variations prêt, s'applique à tous les personnels de la DGAC !!!

